

เอกสารจัดซื้อจัดจ้าง ใครก็ขอดูได้

มีมาอีกแล้วครับ กับประโยคนี้ “เป็นเอกสารราชการ” “ไม่แจ้งเหตุผลในการขอ”

นายสนใจได้มีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบลหนองแค ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง สำเนาฎีกา และเอกสารประกอบฎีกาเบิกจ่ายที่ร้านหินทรายพานิช โดยนายสนใจที่เป็นผู้จัดการทำสัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลหนองแค ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ ทุกโครงการ นายองค์การบริหารส่วนตำบลหนองแคมีบันทึกต่อท้ายหนังสือคำขอวันเดียวกัน ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้วยเหตุผลว่าเป็นเอกสารของทางราชการ และนายสนใจไม่แจ้งความจำเป็นในการขอ นายสนใจจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแค มีหนังสือส่งข้อมูลข่าวสารตามที่นายสนใจมีคำขอไปและชี้แจงสรุปได้ว่า พิจารณาแล้วเห็นว่าผู้ขอกับพวกไม่แจ้งวัตถุประสงค์ เหตุผล ข้อเท็จจริงในการขอข้อมูลข่าวสาร ซึ่งเป็นการขอแบบโดยรวม ไม่ระบุว่าโครงการมีข้อบกพร่องตรงไหน อย่างไร และเอกสารที่ขอก็มีจำนวนมากเกินความจำเป็น จึงได้ปฏิเสธ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่นายสนใจได้มีคำขอนั้น เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานจะมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารตามคำขอเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างที่จัดให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ (๘) ทั้งนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแคอาจใช้ดุลพินิจปิดข้อมูลส่วนบุคคลของผู้อื่น ซึ่งการเปิดเผยอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร และถ้าเห็นว่าเอกสารที่ขอมีจำนวนมากเป็นภาระแก่หน่วยงานในการถ่ายเอกสาร ก็ให้นายสนใจจ่ายค่าธรรมเนียมการขอสำเนาข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีคำรับรองสำเนาถูกต้อง ตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแค เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายสนใจ

ขออธิบายเพิ่มเติมหน่อยครับว่า ตามมาตรา ๑๑ กำหนดว่า นอกจากข้อมูลข่าวสารที่จัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบหรือค้นคว้าแล้ว ถ้าบุคคลใดขอข้อมูลข่าวสารอื่นใดของราชการ ก็ให้หน่วยงานของรัฐผู้รับผิดชอบจัดหาข้อมูลข่าวสารนั้นให้ในเวลาอันสมควร ซึ่งมีมติคณะรัฐมนตรีกำหนดว่าภายในสิบห้าวัน คำว่า “บุคคลใด” หมายถึงใครก็ได้ครับ ไม่จำเป็นว่าต้องเป็นผู้ประกอบการรับเหมาก่อสร้าง จึงจะขอเรื่องก่อสร้างได้ และไม่ต้องแจ้งวัตถุประสงค์ในการขอเอกสารด้วย หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th
(ที่ สค ๓๙๑/๒๕๖๑)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

สำนวนสอบข้อเท็จจริง ทำไมเปิดตอนนี้ไม่ได้

มาดูเรื่องนี้ครับ อาจจะยากหน่อย สลับกันไป แต่ศึกษาไว้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานได้ดี สำหรับเจ้าหน้าที่ หากได้รับมอบหมายให้ดูแลเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง

นายค้าขายได้มีหนังสือถึงกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวน จำนวน ๓ รายการ คือ ๑) รายงานผลการสอบสวนและสรุปความคิดเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องที่เสนอต่อปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ ๒) สรุปผลการสอบสวนข้อเท็จจริงของส่วนเสริมสร้างวินัยและคุณธรรม และหน่วยงานผู้รับผิดชอบที่เสนอต่อปลัดกระทรวงฯ และ ๓) หนังสือ เอกสาร เกี่ยวกับการจัดซื้อวัสดุอากาศยาน ประจำปี ๒๕๕๗ ตั้งแต่เริ่มต้นจัดหาจนถึงสิ้นสุดสัญญา ต่อมากระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและฯ แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยด้วยเหตุผลว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและฯ ประชุมแล้วมีมติไม่อนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๓) แต่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ให้ได้ นายค้าขายจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและฯ มีหนังสือส่งข้อมูลไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงว่า นายค้าขายขณะดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานการบินอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับมอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและฯ ตามคำสั่ง เรื่อง การมอบอำนาจให้ดำเนินการเกี่ยวกับการพัสดุ มีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแลรวมทั้งตรวจทานเอกสารสัญญาซื้อขายที่เจ้าหน้าที่จัดทำเสนอเรื่องการจัดซื้อวัสดุอะไหล่อากาศยาน จำนวน ๖๓ รายการ ให้ถูกต้องตามระเบียบ ต่อมาสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบการจัดซื้ออะไหล่เฮลิคอปเตอร์ โดยวิธีพิเศษพบว่าขั้นตอนการกำหนดราคากลางและขั้นตอนการพิจารณาข้อเสนอของผู้เสนอราคา ไม่เป็นไปตามกฎหมาย ผลการสืบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่ากรณีมีมูล จึงแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง และส่งสำเนารายงานการสืบสวนข้อเท็จจริง พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องให้คณะกรรมการสอบสวนทางวินัย เพื่อใช้เป็นแนวทางต่อไปซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒)

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ได้เปิดเผยให้ไปแล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องพิจารณา เหลือเพียงรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ ตามที่แจ้งว่าการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงยังไม่แล้วเสร็จ อยู่ระหว่างรวบรวมพยานหลักฐาน การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ยังไม่ควรเปิดเผยให้นายค้าขายทราบ ในขณะนี้ จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

ยังไม่หมดหวังที่จะได้เอกสารครับ ถ้าการดำเนินการของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงเสร็จแล้ว ท่านได้รับคำสั่งทางวินัยแล้ว ก็ขอใหม่ครับ เพื่อไปใช้อุทธรณ์คำสั่งต่อไป แต่ฝากหน่วยงานไว้ด้วยครับว่าเตรียมพิจารณาไว้เลยว่า ถ้าเขาขออีกเพื่อไปใช้ปกป้องคุ้มครองสิทธิของตนเองจะเปิดเผยให้ได้หรือไม่ มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หรือไปได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th (ที่ สค ๓๙๒/๒๕๖๑)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

ขอเพิกถอนมติที่ประชุม เพื่อปกป้องสิทธิได้ใหม่ครับ

เรื่องนี้ เป็นกรณีที่ท่านอาจารย์ขอตรวจสอบการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์จากมหาวิทยาลัยอื่น มาดำรงตำแหน่ง ซึ่งเป็นเหตุให้ตนเองไม่ก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่

นายอบรมเป็นอาจารย์สาขาวิชาการตลาด มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ขอข้อมูล ข่าวสารสำเนาเพิกถอนมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เฉพาะในส่วนของการพิจารณากำหนด ตำแหน่งทางวิชาการของตนเองในแต่ละครั้ง รวม ๕ ครั้ง คือ ๑) รายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๗ เรื่อง ขอรื้อกรณีบรรจุและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๒) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เรื่อง ผลการพิจารณากรณีบรรจุและแต่งตั้งพนักงาน มหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งทางวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๓) ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เรื่อง ผลการพิจารณาการ ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ๔) ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เรื่อง พิจารณาผลการอุทธรณ์การเสนอขอกำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการ และ ๕) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยฯ มีหนังสือปฏิเสธ การเปิดเผยสำเนาเพิกถอนมติที่ประชุมว่า ได้ประชุมพิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีมติอนุญาตให้ข้อมูลเฉพาะรายงาน การประชุม อาจารย์จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุดรดิตถ์มีหนังสือชี้แจงว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นการเสนอความเห็นกันหลายชั้น เพื่อสรุปเป็นมติ การอภิปรายในที่ประชุมเป็นการแสดงความคิดเห็น ให้เหตุผล เพื่อให้ได้ข้อยุติเรื่องที่พิจารณา รวมทั้งเรื่อง การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ก็เป็นความเห็นของกรรมการแต่ละท่าน หากเปิดเผยจะกระทบต่อความเป็น อิสระในการแสดงความคิดเห็นหรือคำแนะนำ และผลสำเร็จที่ได้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ จึงเป็นข้อมูลข่าวสาร ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) เปิดเผยให้ไม่ได้ ส่วนการประชุมพิจารณาเรื่องการขอกำหนดตำแหน่งทั้ง ๕ ครั้งของอาจารย์ ผู้ขอข้อมูลข่าวสารนั้น มีผลสรุปเป็นมติที่ประชุม ซึ่งได้แจ้งให้ผู้ขอทราบแล้ว และเผยแพร่ทางเว็บไซต์ด้วย จึงอนุญาตให้ข้อมูลที่ เป็นรายงานการประชุม เฉพาะในส่วนของการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่มีคำขอ คือสำเนาเพิกถอนมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ จำนวน ๕ ครั้ง เฉพาะในส่วน ของ การพิจารณาขอเทียบโอนตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการตลาดของอาจารย์ผู้อุทธรณ์ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติซึ่งดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ที่อาจมีคำสั่งไม่เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียในข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอและ ต้องการนำไปใช้เพื่อปกป้องสิทธิของตน พิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุดรดิตถ์ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารคือ สำเนาเพิกถอนมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เฉพาะในส่วน ของ การพิจารณาขอเทียบโอนตำแหน่งทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ให้ต่อไป

กรณีนี้ขอข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ปกป้องคุ้มครองสิทธิของตนเอง ทำได้หรือไม่ ถูกต้องหรือไม่ กรรมการวินิจฉัยเรียกเอกสารให้แล้วครับ ไปหาระเบียบที่เกี่ยวข้องมาตรวจสอบต่อไปครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติ หรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หารือไปได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๓๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๓๘๐/๒๕๖๑)

“ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สขร. นะครับ”

ผมถูกฟ้อง ขอผมเถอะ

เรื่องนี้เป็นเรื่องประกอบธุรกิจแล้วฟ้องร้องกัน ใช้สิทธิตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ขอเอกสารไปแก้คดีกันในศาล ได้หรือไม่ไปดูครับ

นายลูกตาลมีหนังสือถึงเทศบาลตำบลเมืองเก่า ขอข้อมูลการสร้างโรงแรม รวม ๘ รายการ เพื่อดำเนินคดีต่อศาล เนื่องจากนายลอยแก้วเป็นโจทก์ฟ้องนายลูกตาลเป็นคดีแพ่งและคดีอาญา กรณีนายลูกตาลก่อสร้างโรงแรมไม่เป็นไปตามสัญญา ได้แก่ แบบคำขออนุญาต เอกสารยกเลิกแบบ เอกสารตรวจสอบราคา เอกสารการตรวจสอบอาคาร ฯลฯ แต่เทศบาลฯ มีหนังสือแจ้งเปิดเผย ๓ รายการ ปฏิเสธ ๕ รายการ ด้วยเหตุผลว่านายลูกตาลมีเอกสารอยู่ในความครอบครองแล้ว บางรายการเทศบาลฯ ไม่มีเอกสาร บางรายการเจ้าของผู้ออกแบบเดิมไม่อนุญาตให้เปิดเผย บางรายการอยู่ระหว่างเทศบาลฯ ทหารไปที่อำเภอ นายลูกตาลจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เทศบาลตำบลเมืองเก่า มีหนังสือส่งข้อมูลข่าวสาร ๕ รายการที่ปฏิเสธโดยแจ้งว่า ได้ส่งข้อมูลข่าวสารที่ปฏิเสธไม่เปิดเผยให้นายลูกตาลต่อศาลแล้ว ตามคำสั่งเรียกพยานเอกสารหรือพยานวัตถุ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการตามอุทธรณ์มี ๕ รายการ คือรายการที่ ๑ แบบคำขออนุญาตก่อสร้างโรงแรม อยู่แล้วสบาย รายการที่ ๒ เอกสารยกเลิกแบบคำขออนุญาตก่อสร้างโรงแรม รายการที่ ๓ เอกสารเปลี่ยนแปลงและแต่งตั้งผู้ควบคุมงานก่อสร้าง รายการที่ ๔ เอกสารการขอแก้ไขแบบจากผู้ออกแบบเดิมเป็นแบบใหม่ และรายการที่ ๕ หนังสือที่เทศบาลตำบลเมืองเก่า ทหารไปที่อำเภอเมือง ทั้ง ๕ รายการนี้ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ในการพิจารณาอนุญาตก่อสร้างอาคาร ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าการพิจารณาอนุญาตก่อสร้างอาคาร การแต่งตั้งและยกเลิกผู้ควบคุมงาน การเปลี่ยนแปลง แก้ไขแบบ และการตรวจสอบอาคารเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ หรือจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารที่มีค่าขอเพื่อนำไปใช้เพื่อปกป้องสิทธิของตน การเปิดเผยแสดงถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ พิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลเมืองเก่า เปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้ง ๕ รายการ พร้อมทั้งรับรองสำเนาถูกต้องให้นายลูกตาล

หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ ทหารไปได้ นะครับ ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th (ที่ สค ๔๑๑/๒๕๖๑)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

สร้างรั้วทับคลอง

เวลามีน้ำท่วม ไม่ว่าจะในกรุงเทพฯ ฯ หรือต่างจังหวัด พอตรวจสอบไปแล้วจะพบว่ามีการก่อสร้างปิดทางระบายน้ำ คูคลองสาธารณะ กว่าจะเข้าไปดำเนินการได้ก็ยากเพราะสร้างไปนานแล้ว กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการไปเกี่ยวข้องอย่างไร

นายมอสได้มีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการอนุญาตให้โครงการหมู่บ้านจัดสรรก่อสร้างเชื่อมกันดินและรั้วคอนกรีตเสริมเหล็ก (คสล.) ที่ก่อสร้างติดแนวคลองสาธารณะประโยชน์ รวม ๑๔ รายการ แต่องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขามมีหนังสือแจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เพียง ๒ รายการ ส่วนที่เหลือปฏิเสธด้วยเหตุผลว่า การเปิดเผยจะเป็นการรुकล้ำสิทธิส่วนบุคคล และบางรายการก็ไม่มีเอกสารในความครอบครอง จุดกลับรถนั้น ยังไม่เปิดให้ใช้ ความเดือดร้อนของนายมอสจึงไม่ได้มาจากสาเหตุดังกล่าว จึงไม่จัดส่งข้อมูลข่าวสารให้ นายมอสจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม มีหนังสือส่งข้อมูลข่าวสารตามที่นายมอสมีคำขอและชี้แจงว่า นายมอสเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินในโครงการหมู่บ้านจัดสรรดังกล่าว คือซื้อบ้านในโครงการนั้น ๑ หลัง ต่อมาองค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม ออกใบอนุญาตให้สร้างเชื่อมกันดินและรั้วในโครงการแต่อยู่ติดคลองสาธารณะ จึงได้มีหนังสือสอบถามและขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ซึ่งได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ในส่วนของใบอนุญาต รายงานการตรวจสอบแบบแปลน คำขออนุญาตก่อสร้าง และแบบแปลนพร้อมเอกสารประกอบแบบแปลนของเขื่อนและรั้ว เอกสารนอกนั้นพิจารณาแล้วเปิดเผยให้ไม่ได้ และเอกสารบางรายการก็ไม่มีในความครอบครอง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เรื่องนี้มีส่วนที่หน่วยงานปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลข่าวสาร เนื่องจากผู้ขออนุญาตไม่ได้ยื่นประกอบการขออนุญาต ก็ไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย แต่หากนายมอสไม่เชื่อว่าหน่วยงานไม่มีข้อมูลข่าวสารก็สามารถใช้สิทธิร้องเรียนให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เข้าตรวจสอบความมีอยู่ของข้อมูลข่าวสารได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือมอบอำนาจ หนังสือแสดงความยินยอมของผู้ควบคุมงาน หนังสือรับรองของผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม และสำเนาโฉนดที่ดิน เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่อาจมีคำสั่งไม่เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขามเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพร้อมทั้งรับรองสำเนาถูกต้องให้นายมอส โดยหากเห็นว่าส่วนไหนที่เปิดเผยแล้วจะรुकล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรก็อาจใช้ดุลพินิจปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลอื่น ได้แก่ สำเนาบัตรประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน หมายเลขบัตรประชาชน และลายมือชื่อ

เรื่องนั้นนอกจากช่วยตรวจสอบความถูกต้องแล้ว ยังช่วยสังคมส่วนรวมด้วยครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามกฎหมายนี้ หากไปได้ครับที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th (ที่ สค ๓๘๖/๒๕๖๑)

“ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สขร. นะครับ”